

INFORME DE
INVESTIGACIÓN
DE OXFAM

El Modelado de los Efectos de la Liberalización del Comercio

*Evaluación de los Modelos de Equilibrio General
Computable*

Lance Taylor y Rudiger von Arnim

(New School for Social Research, Nueva York)



Oxfam

Informe elaborado por Oxfam Internacional

Resumen ejecutivo

Los modelos comerciales tienen enorme peso político. So pretexto de pronosticar el futuro y con la cuantificación de las 'mejoras de bienestar' derivadas de la liberalización del comercio, estos modelos han aportado argumentos arrolladores a los encargados de las negociaciones, y en especial a aquellos que abogan por una apertura rápida. En la reunión ministerial de la OMC celebrada en Hong Kong en diciembre de 2005, las ruedas de prensa concedidas por personalidades de la importancia de Robert Portman (EEUU) y Peter Mandelson (UE) citaban repetidamente resultados obtenidos mediante estos modelos comerciales, presentados como si fueran hechos. La reiteración constante de beneficios cuantificados en miles de millones de dólares obliga a aquellos que respaldan un enfoque de mayor cautela hacia la liberalización a pasar a la defensiva, pese a que la cautela estaría bien justificada (no sólo por la diversidad de experiencias prácticas habidas en las últimas décadas de liberalización del comercio, sino también por las deficiencias de los modelos de EGC 'normalizados', como queda claramente demostrado en este documento).

El documento repasa y analiza los modelos comerciales más utilizados que se basan en modelos de equilibrio general computable (EGC), centrándose en la metodología. Aporta argumentos analíticos concretos que ponen de manifiesto las deficiencias fundamentales de los modelos de EGC, destacando especialmente la manera en que conceptualizan y miden el bienestar. Los autores demuestran también que la manera en que el Banco Mundial utiliza los modelos de EGC está regada de problemas, con supuestos casi imposibles respecto a elasticidades, tasas de cambio y macro causalidad. Los modelos del Banco Mundial parten de la base de que los indicadores macroeconómicos básicos no cambian en las distintas hipótesis de liberalización. Los autores argumentan que esto supone una negligencia, especialmente para países en desarrollo con un déficit comercial históricamente elevado, una deuda externa de consideración y una extensa economía informal, con subempleo en los sectores más modernos. Los autores identifican también una incoherencia concreta en la utilización de las especificaciones de 'Armington' en las elasticidades de los modelos de EGC. Demuestran que, aun en el caso de aceptar tanto las medidas de bienestar como el esquema macro causal del Banco, las mejoras de bienestar supuestamente creadas por la liberalización han sido calculadas de forma errónea en los modelos del LINKAGE, GTAP y demás modelos comerciales que utilizan la especificación generalizada de Armington sobre competencia imperfecta entre socios comerciales.

Utilizando un modelo de EGC sencillo de dos regiones y tres sectores en representación del África subsahariana y el resto del mundo, los autores demuestran que los resultados son radicalmente distintos si se parte de supuestos alternativos más realistas. Aun cuando el modelo de los autores sigue incorporando gran parte de la falta de realismo de LINKAGE, arroja unos principios políticos inequívocos:

- Si las elasticidades comerciales son menores de lo estipulado por el Banco Mundial, el África subsahariana sufrirá una pérdida de bienestar, incluso partiendo de una situación optimista en que no se tienen en cuenta posibles reveses macroeconómicos.
- Si se permite que la cuenta corriente actual responda a la liberalización del comercio, y las importaciones a una región superan las exportaciones de la misma, será la balanza comercial de África, y no del mundo desarrollado, la que sufrirá un deterioro.
- Si en el análisis se incluyen los déficits nacionales, la balanza de pagos africana con frecuencia sufre deterioro, mientras que la posición fiscal del resto del mundo mejora.
- Si el empleo y los ingresos son variables, es muy posible que crezcan en el África subsahariana, pero aumentarían a la vez el déficit comercial y la deuda externa, por lo que tales mejoras serían pasajeras.

El documento concluye que los países en desarrollo no deberían seguir las recomendaciones radicales de la estrategia de liberalización del Banco Mundial, por cuanto que dicha estrategia se basa en los resultados obtenidos de los modelos comerciales actuales. El documento insta a la utilización de

estrategias de modelado 'honradas' que pongan de manifiesto la diversidad de resultados posibles en base a premisas también diversas. De este modo, los encargados de las políticas podrían evaluar por sí mismos los distintos escenarios posibles.

Los modelos de EGC pueden ser un complemento cuantitativo útil para el pensamiento experimental sobre la importancia de las distintas relaciones de causalidad posibles entre variables económicas a nivel global o de país. Pero la producción en masa de 'proyecciones' de mejoras de bienestar u otros indicadores en base a una única serie de parámetros y premisas causales constituye un abuso fundamental de un instrumento que en ocasiones resulta de utilidad.